"Los nuevos Desafíos de la Cooperación Internacional no reembolsable y el desarrollo en el Perú"

Clase 3

Ayuda oficial para el desarrollo y cooperación no-reembolsable: Evaluación y tendencias

Francisco Sagasti





ESQUEMA DE LA CLASE

- 1. Evaluación simulacro / Introducción
- 2. El experimento de la cooperación para el desarrollo
- 3. Debates en torno al papel de la ayuda oficial para el desarrollo
- 4. Evaluación de la Declaración de París
- 5. Más allá de la ayuda: Financiamiento público internacional del desarrollo
- 6. Movilización de recursos financieros
- 7. Simulacro: Propuesta de reforma

1. Introducción

- Simulacro. Cuatro ideas principales de la respuesta a Bill Gates
 - PBI per cápita promedio no expresa situación de Perú
 - La ayuda tiene más impacto en países de renta media
 - Existe una brecha de capacidades que justifica cooperar
 - Un argumento no mencionado pero común: Justificación moral de la solidaridad de países más desarrollados
- · La visión de Bill Gates expresa la posición más establecida sobre el futuro de la ayuda

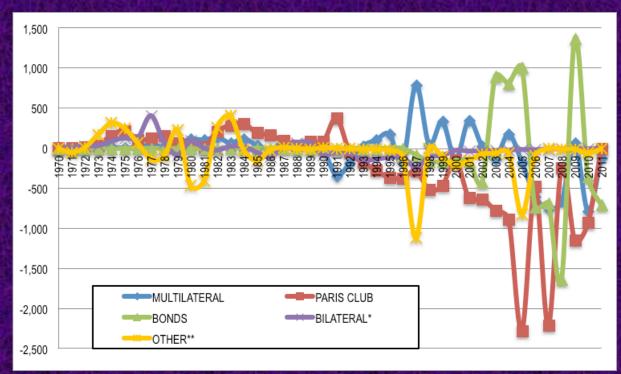
1. Introducción

- · Objetivo: Definir el espacio de la ayuda en el sistema del financiamiento del desarrollo
- Definición de ayuda oficial para el desarrollo ha perdido precisión
 - Países OCDE hacia países en desarrollo
 - Financiamiento con nivel de concesionalidad
 - Dirigida al desarrollo de los países
- Conferencia sobre graduación fue parte del esfuerzo de reflexión sobre el futuro de ayuda en los países de renta media

- Del Plan Marshall y la reconstrucción de Europa (1947-1951)
 - Difícil de replicar
- · Preocupación inicial (1940s-1950s):
 - Inversión en capital (grandes inversiones, escasez de capital, exceso de mano de obra)
 - Cooperación bilateral; compras atadas, asistencia técnica
- Evolución gradual (1960s-1990s):
 - Apreciación más compleja del desarrollo y el financiamiento en relación a otros factores (capital humano, instituciones, gobernabilidad, conocimiento, geografía)
 - Cooperación multilateral (BMDs, ONU); ONGs

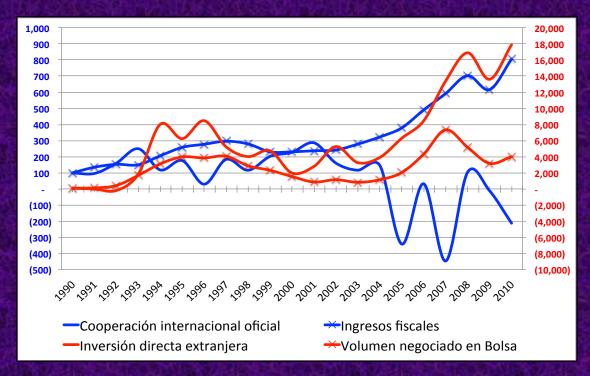
- · Concepción actual (2000s):
 - El financiamiento es esencial pero no suficiente para el desarrollo
- · Estructura de financiamiento internacional:
 - Sesgado hacia flujos privados altamente concentrados y volátiles
 - No considera necesidades de recursos financieros de largo plazo de los países en desarrollo
- · Necesario repensar las ideas de "ayuda" y "cooperación" (países de renta media)
- · El nuevo papel del "financiamiento público internacional"

· Financiamiento en Perú: similar en países de renta media (US\$ transferencias netas)



· Ayuda en Perú, alrededor de US\$400m

 PERU: ingresos fiscales, capital e inversión extranjera directa crecen (1990=100)



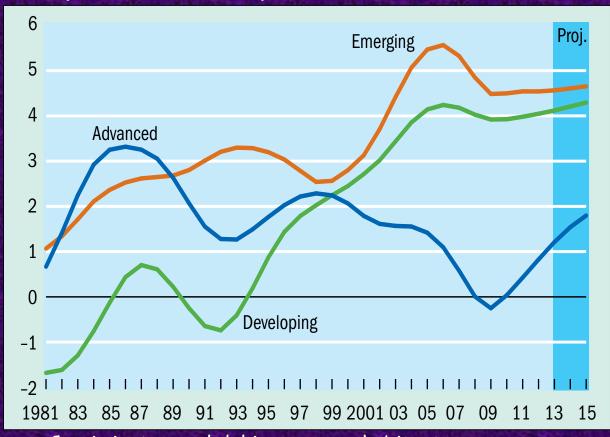
· Cooperación oficial (AOD + BMDs) en declive

3. Debates sobre la AOD

- · ¿Cuál es el impacto de la ayuda?
 - Provisión de recursos financieros (inversión, gasto corriente
 - Mejora de condiciones de vida de la población
 - Influencia en las decisiones presupuestales
 - Creación de capacidades
- · ¿Cómo varía el impacto de la ayuda?
 - Según tipo de asistencia provista (creación de capacidades, reducción de pobreza, etc.)
 - Según la capacidad de manejo de los países que la reciben
 - Según las políticas de los países proveedores y de los organismos internacionales

3. Debates sobre la AOD

· ¿Qué papel ha jugado AOD en la mejora de ingresos promedio por habitante?



3. Debates sobre la AOD

- · ¿Crisis de la AOD?:
 - ODA: US\$ 133.5 mil millones (2011), 2.7% de caída comparado a 2010
 - Excluidos ayuda humanitaria y reducción de deuda, AOD cayó 4.5% (2011)
 - Pero entre 2000-2010 creció 63%.
 - -0.31% del GNI
 - ODA de los EU-28 cayó 4% (2011 y 2012), €2.2 mil millones cada año: Igual en términos reales a 2005
 - Grecia cortó 40% y España 30% de AOD entre 2009 y 2011

4. Evaluación de la Declaración de París

- · Objetivo: mejorar efectividad de la ayuda:
 - Acuerdo global: apropiación, alineación, armonización, resultados, responsabilidad mutua
 - Indicadores y medición (seguimiento, evaluación)
- · Evaluación de la Declaración de París:
 - ¿Qué factores han formado y limitado la implementación de la DP y sus efectos?
 - ¿Qué mejoras en la efectividad de la ayuda se han dado como DP?
 - ¿Cómo estas mejoras han contribuido a resultados sostenibles de desarrollo?
- · Lecciones para el futuro de la ayuda
 - Relevancia de la DP para otros proveedores

4. Evaluación de la Declaración de París

- · Contexto de la DP
 - Importante para países y agencias adherentes
 - Diferentes velocidades en reformas
 - Limitada coherencia de políticas
- · Contribución a la efectividad de la ayuda
 - Avance modesto en resultados, pero ha contribuido a crear mejores prácticas
 - Introducción de mejoras, transparencia
 - Mayor pro-actividad en países "receptores"
- · Contribución a resultados de desarrollo
 - Varios ámbitos: resolución de problemas sectoriales; reducción de pobreza; creación de capacidades; provisión de nuevos instrumentos₃

5. Financiamiento público internacional

- Nuevo enfoque y perspectiva: no más "ayuda"
- · IPF variedad de instrumentos financieros:
 - Donaciones, subsidios
 - Préstamos en condiciones favorables
 - Garantías, seguros
 - Fondos de contingencia
- · No busca utilidades
- Asociado con transferencia de conocimiento y experiencia
- Promueve valores y objetivos acordados internacionalmente
- Más flexible que el financiamiento privado o el financiamiento público doméstico

5. Financiamiento público internacional

- · Usos del financiamiento público internacional:
 - Cerrar brechas de recursos financieros
 - Apalancar y catalizar recursos privados
 - Incentivar acciones y programas deseados
 - Financiar inversiones innovadoras o riesgosas
 - Cubrir el costo de proveer bienes públicos internacionales y globales
 - Otorgar asistencia humanitaria y de emergencia
 - Proveer recursos en última instancia para enfrentar shocks, financiamiento contracícilco
- Cambios conceptuales:
 - De temporal a permanente; de cantidad a calidad;
 de graduación a gradación; de voluntario a contribuyente; de externo a global

5. Financiamiento público internacional

- Movilización de recursos para el desarrollo (Índice de capacidad de movilización de recursos domésticos y externos)
- Vincular capacidades de movilización de recursos con diferentes tipos de instrumentos y modalidades de financiamiento del desarrollo
- Vincular las reformas propuestas para reformar la AOD a la luz de la DP, pero extendido hacia otras modalidades de financiamiento (visión sistémica)

6. Movilización de recursos financieros



Baja capacidad Alta capacidad Movilización de recursos domésticos Mercados internacionales de capital Instrumentos para ordenar default de bonos soberanos Instrumentos para movilizar recursos Préstamos, donaciones e domésticos instrumentos mixtos de Apoyo para fortalecer fuentes oficiales (BMDs y mercados ocales Crédito concesional erales) capital fondos para promover inversión Instrumentos para promover IED privada Instrumentos para mejorar el Instrumentos de reducción de perfil de deuda y mitigar riesgos deuda de inversión Donaciones Cooperación técnica para Cooperación técnica ·Cancelación de deudamejorar la movilización de recursos domésticos (sistemas

nacionales, tributarios).

7. Ejercicio de simulacro

- Recomendaciones de reforma de la Evaluación de la Declaración de París:
 - "Trabajar para que las ganancias en la reforma de la ayuda se extiendan hacia otras modalidades de cooperación"
- Ejercicio: Identificar modalidades de cooperación y otros instrumentos que se pueden beneficiar de reformas en marcha para mejorar la efectividad de la ayuda.
- Objetivo: Responder al Congreso sobre avances en la Declaración de París