

Entrevista

Objetivo: Analizar las particularidades del pensamiento latinoamericano sobre ciencia, tecnología y sociedad de Francisco Sagasti en las décadas del 80 y 90 del siglo XX

Como parte de una investigación de interés por la línea de investigación Pensamiento y Cultura de la carrera de Licenciatura en Estudios Socioculturales de la Universidad de Cienfuegos, se realiza la siguiente entrevista a Francisco Sagasti.

Preguntas:

1. ¿Qué tiempo lleva vinculado a los estudios sobre ciencia, tecnología y sociedad en América Latina?

Desde fines de 1968, cuando escogí el tema “Enfoque de sistemas en la política científica y tecnológica de los países en desarrollo” para mi tesis de doctorado en investigación operacional y ciencias de sistemas sociales en la Escuela de Negocios Wharton de la Universidad de Pennsylvania

2. ¿Cuáles han sido las temáticas principales que abordó durante las décadas del 70, '80 y '90 del siglo XX?

El enfoque de sistemas para mejorar la puesta en marcha de políticas de ciencia y tecnología; el diseño e implementación de instrumentos de políticas científicas y tecnológicas; la cooperación en ciencia y tecnología entre países en desarrollo; el diseño y puesta en práctica de políticas tecnológicas industriales; los factores culturales y sociales en el desarrollo de la ciencia y la tecnología en América Latina; el papel de las universidades y otras instituciones en el desarrollo del conocimiento en la región.

3. ¿Qué concepción tiene sobre ciencia y tecnología?

Son el fundamento indispensable para cualquier concepción de “desarrollo” o “progreso” que se reformule durante el siglo 21, en la era del conocimiento y el antropoceno.

4. Mencione los autores que considere como referentes de su obra.

Son muchos autores. He aprendido de los latinoamericanos Jorge Sábato, Amílcar Herrera, Víctor Urquidi, Helio Jaguaribe, Enrique Oteiza, Fernando Henrique Cardoso, Enrique Oteiza, Miguel Wionckzek, entre varios otros. Fuera de la región han sido Russell Ackoff, Eric Trist, Hasan Ozbekhan, Geoffrey Oldham, Christopher Freeman, Ignacy Sachs, Jean-Jacques Salomón, Bertram Gross. Habría que revisar las bibliografías de mis libros para identificar a los otros autores que me han influenciado y han sido una referencia para mí.

5. ¿Qué elementos considera que se deben tener en cuenta para lograr una capacidad tecnológica propia?

En la actualidad está cambiando la manera de generar conocimientos y se está transformando el método científico; el propósito de la ciencia se ha vuelto más utilitario y menos humanista; y las motivaciones para generar conocimiento científico y desarrollar tecnologías están marcadas por el afán de lucro. Me parece que será necesario replantear la manera de hacer ciencia, el propósito de la generación de conocimientos, y la forma de organizar y dirigir la investigación para adecuarla a las nuevas exigencias del siglo 21: cambio climático, transiciones demográficas, avances tecnológicos, transformaciones geopolíticas, límites and consumo excesivo, y nuevas concepciones de la naturaleza humana. Todo esto debe llevarnos a una nueva manera de concebir la actividad científica, el desarrollo tecnológico y la innovación en los próximos decenios.

6. Argumente la importancia que le ofrece al diseño de estrategias y políticas científicas y tecnológicas para una región como América Latina.

En la nueva sociedad del conocimiento global, sin capacidades en ciencia, tecnología e innovación, no lograremos mejorar la condición humana y la calidad de vida. Este es el tema central de las políticas, no solo de ciencia y tecnología, sino de desarrollo en general.

7. El nuevo enfoque para la política social contribuirá a la formulación de políticas de ciencia y tecnología que incorporen consideraciones de equidad, integración y justicia social. Argumente.

Estos temas son parte integral del diseño e implementación de políticas de ciencia, tecnología e innovación. No tiene sentido dejarlos de lado. La pregunta de fondo es si quienes están diseñando políticas sociales toman a la ciencia y la tecnología en consideración.

8. ¿Considera que existe un vínculo directo entre el conocimiento científico, la tecnología y la producción?, ¿Por qué?

Más que vínculo directo, durante el siglo 20 hemos visto la generación de conocimiento someterse progresivamente a las exigencias del aparato productivo, tanto en las economías socialistas como capitalistas. Esto ha mermado la libertad de investigación, sesgado la orientación del avance de la ciencia y la tecnología, y supeditado la generación de conocimiento al crecimiento económico sin límites —algo que es contraproducente y nocivo para los esfuerzos por mejorar la condición humana y la calidad de vida.

9. Explique qué implicaciones en lo político le ofrece al surgimiento de la sociedad del conocimiento.

Tiene un impacto tanto negativo como positivo. Por un lado, trastoca radicalmente el ejercicio del poder político, modifica las reglas del juego de los procesos electorales, y facilita la manipulación de la ciudadanía con “hechos alternativos”, tal como hemos visto en procesos electorales recientes. Por otro lado, empodera al ciudadano, permite la movilización ciudadana y socializa valiosa información para la toma de decisiones. El que prevalezca una u otra tendencia dependerá de la calidad del liderazgo político.

10. Valore el papel de la Educación Superior en el ámbito de la ciencia y la tecnología y los desafíos que enfrenta en el ámbito de la política científica y tecnológica.

Las instituciones de educación superior son el espacio donde se crea y transmite conocimiento científico y tecnológico. Sin embargo, están muy atrasadas, prevalecen concepciones vigentes desde hace varios decenios, y muchas universidades y programas de posgrado han demostrado una incapacidad de adaptarse a los nuevos tiempos. Es necesario repensar urgentemente el papel, el contenido y la forma de organizar la educación

superior; en particular, dejando de lado su carácter excesivamente utilitarista y sometido a las exigencias económicas y productivas, y revalorizar la condición de bien común que tiene la generación de conocimiento. Entre otras cosas, esto requiere de cambios significativos en los marcos legales para la propiedad intelectual.

11. ¿Considera que ha habido una evolución en su pensamiento durante las décadas del 70, '80 y '90 del siglo XX?

Si, pero no en suficiente medida. En América Latina seguimos muy por detrás de las regiones y países más avanzados en el pensamiento y la práctica sobre ciencia, tecnología e innovación.

12. ¿Considera que su pensamiento se encuentra en una posición reformista como algunos autores estudiosos del tema suponen o no?

He tratado de combinar, en forma más o menos paradójica, por un lado ideas prácticas, de corto plazo y factibles en determinados contexto político (reformistas), y por otro conceptos que implican un desplazamiento radical de la manera en que se genera y se hace uso del conocimiento científico y tecnológico (revolucionarios). Mis escritos sobre política de ciencia y tecnología en el Perú representan un aspecto de la paradoja, y mis especulaciones y ensayos sobre el ocaso de la era baconiana, el otro aspecto.

13. Comente cuáles han sido sus contribuciones al pensamiento latinoamericano sobre ciencia, tecnología y sociedad.

Esta es una tarea para otras personas. No me corresponde a mi calificar si mis escritos han sido contribuciones o no.